



gemeente  
**Zoetermeer**

# Omnibusenquête 2014

## Wijkmanagement





# **OMNIBUSENQUETE 2014**

**Deelrapport: Wijkmanagement**

**Mei 2015**

Samenstelling rapport: Marielle Bartels, afdeling JABO/O&S  
In opdracht van: Annemiek van Soest, afdeling Samenleving



# Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Onderzoeksverantwoording	7
1.1 Inleiding .....	7
1.2 Doelstelling .....	7
1.3 Onderzoeksopzet .....	7
1.4 Respons.....	7
1.5 Opzet rapport.....	7
2 Onderzoeksresultaten	9
2.1 Bekendheid van wijk- en buurtsamenspraak.....	9
2.2 Deelname aan wijk- en buurtsamenspraak .....	11
2.3 Bekendheid bewonersbudget Wijk aan zet! .....	12
2.4 Bekendheid en samenspraak wijkactieplan en wijkontwikkelingsplan .....	13
2.5 Belang wijkwethouder.....	13
2.6 Bekendheid en gebruik wijkwebsites.....	14
2.7 Bekendheid digitale nieuwsbrieven .....	14
BIJLAGE 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	17
BIJLAGE 2: Populatie, steekproef en respons	19
BIJLAGE 3: Vragen uit de omnibusenquête 2014	21
BIJLAGE 4: Resultaten in tabelvorm	25
BIJLAGE 5: Resultaten per wijk	29



# Samenvatting

## **Bekendheid wijk- en buurtsamenspraak**

Van de respondenten heeft 92% wel een van een vorm van wijk- of buurtsamenspraak gehoord. De meest genoemde vorm van wijk- en buurtsamenspraak is de bewonersbijeenkomst, genoemd door 60% van de respondenten. Op de tweede plaats komt adoptiegroen (58%), op en op de derde plaats het burgerinitiatief (53%). Het minst bekend zijn het buurtpanel/de buurttafel (29%) en het WAS-team (30%). 8% van de respondenten is met geen enkele vorm van wijk- of buurtsamenspraak bekend.

Van de respondenten is 42% van mening dat de gemeente voldoende doet om bewoners bij het verbeteren van de leefomgeving te betrekken.

## **Deelname aan wijk- en buurtsamenspraak**

Van de respondenten heeft 27% wel eens deelgenomen aan een vorm van wijk- en buurtsamenspraak. Bij deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak scoort de bewonersbijeenkomst het hoogst; door 14% van de respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt het schoonhouden van de buurt (11%). Het burgerinitiatief, het buurtpanel en WAS-team scoren met ongeveer 3% het laagst.

De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een of andere vorm van wijk- en buurtsamenspraak is 'ik had het te druk', genoemd door 35% van de respondenten. Op de tweede plaats komt 'geen interesse', door 26% genoemd.

## **Bekendheid bewonersbudget 'Wijk aan zet!'**

In het project Wijk aan zet! wordt een vast bedrag per inwoner ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Van de respondenten is 17% op de hoogte van dit budget, en 4% van de respondenten heeft hiervan gebruik gemaakt.

De bekendheid van het bewonersbudget 'Wijk aan zet!' is 2014 ongeveer twee maal zo groot als in voorgaande jaren.

## **Belang wijkwethouder**

Van de respondenten vindt 37% dat een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk.

## **Bekendheid wijkontwikkelingsplan**

Van de respondenten is 31% ervan op de hoogte dat de gemeente samen met haar partners en bewoners ontwikkelingsplannen opstelt.

## **Bekendheid wijkteams, wijkwethouders en wijkwebsites**

Van de respondenten wist 32% van het bestaan van de wijkwebsite en 19% van de respondenten heeft in de afgelopen 12 maanden de website van de eigen wijk wel eens bekeken.

## **Bekendheid digitale nieuwsbrieven**

Van de respondenten wist 27% van het bestaan van de digitale nieuwsbrief van zijn of haar wijk.





# 1 Onderzoeksverantwoording

## 1.1 Inleiding

In september/oktober 2014 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibusenquête is Wijkmanagement.

## 1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de bekendheid van:

- de wijk- en buurtsamenspraak;
- het bewonersbudget, het wijkontwikkelingsplan
- de wijkteams en de wijkwethouders;
- de wijkwebsite en de wijknieuwsbrief.

## 1.3 Onderzoeksopzet

Voor de omnibusenquête 2014 zijn drie niet overlappende steekproeven van 4000 inwoners getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer. Deze inwoners waren op 25 augustus 2014 in Zoetermeer woonachtig en op die datum 18 jaar of ouder.

Voor deze personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (zoals verzorgingshuis, gevangenis of gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen.

De vragenlijsten konden digitaal worden ingevuld of per post worden terug gestuurd.

## 1.4 Respons

Van de 4.000 voor het onderwerp wijkmanagement benaderde personen hebben er 1.210 één of meer vragen ingevuld. De respons op de enquête met het onderwerp wijkmanagement stadsnatuur bedraagt dus (30%). De vragen konden schriftelijk of digitaal worden ingevuld: 70% van de respondenten heeft de vragenlijst schriftelijk in gevuld en 30% digitaal.

## 1.5 Opzet rapport

In het hoofdstuk 2 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In bijlage 1 staat uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid rondom de onderzoeksuitkomsten. In bijlage 2 staat een overzicht van de verdeling van de bevolking, steekproef en respons naar leeftijd en geslacht.

Bijlage 3 bevat de vragen die zijn gesteld in het onderzoek over het onderwerp 'wijkmanagement'. In bijlage 4 zijn de resultaten van de vragen in tabelvorm opgenomen. In bijlage 5 zijn de resultaten van een aantal vragen naar wijk uitgesplitst.



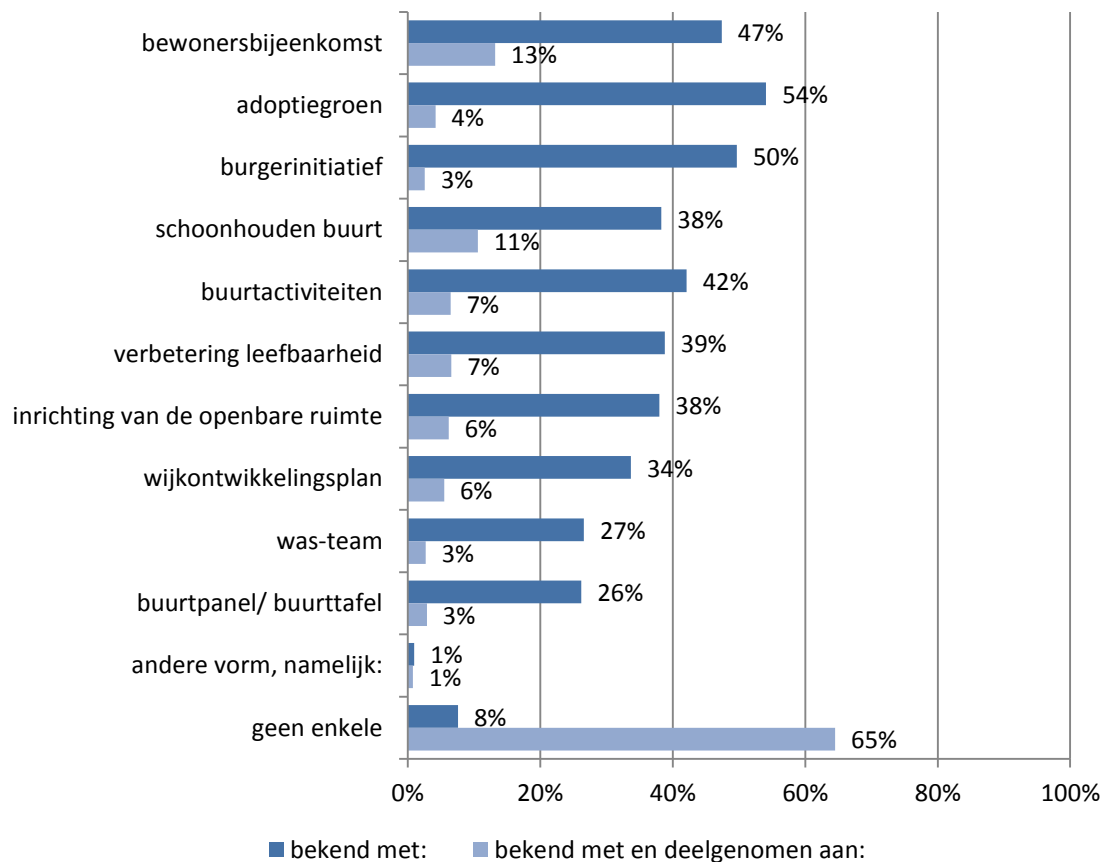
## 2 Onderzoeksresultaten

### 2.1 Bekendheid van wijk- en buurtsamenspraak

Van de respondenten heeft 92% wel een van een vorm van wijk- of buurtsamenspraak gehoord. De meest genoemde vorm van wijk- en buurtsamenspraak is de bewonersbijeenkomst, genoemd door 60% (47% + 13%) van de respondenten. Op de tweede plaats komt adoptiegroen (58%), op en op de derde plaats het burgerinitiatief (53%). Het minst bekend zijn het buurtpanel/de buurttafel (29%) en het WAS-team (30%). 8% van de respondenten is met geen enkele vorm van wijk- of buurtsamenspraak bekend. Voor een overzicht van de bij 'andere vorm, namelijk:' genoemde activiteiten, zie bijlage 4, vraag 108.

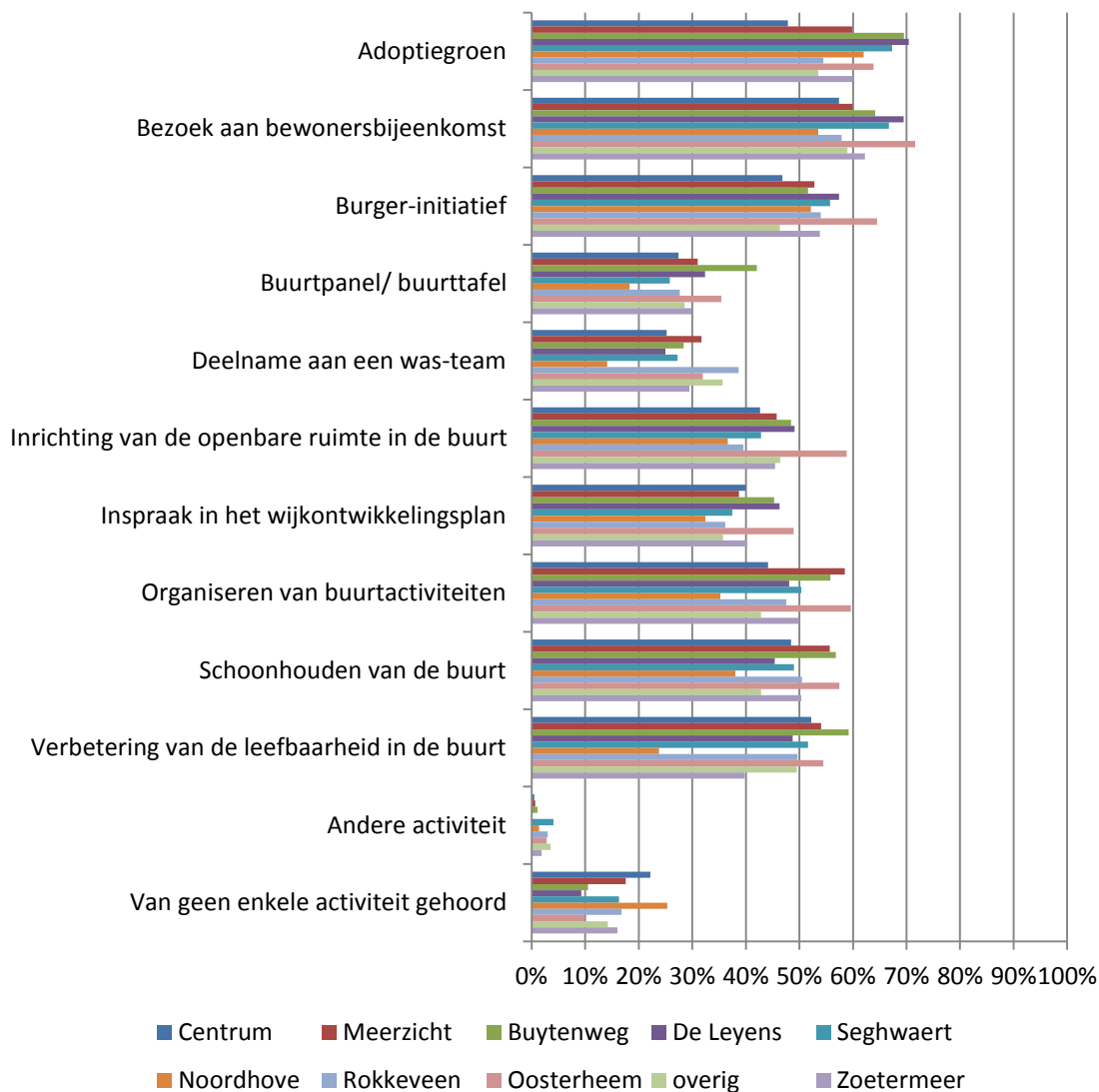
Figuur 1:

Bekendheid van en deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak. (n=1184)



In figuur 2 is de bekendheid van de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak per wijk opgenomen. Qua bekendheid scoort de wijk Oosterheem op 7 vormen van samenspraak het hoogste. De wijk Noordhove scoort op 7 vormen van samenspraak het laagste.

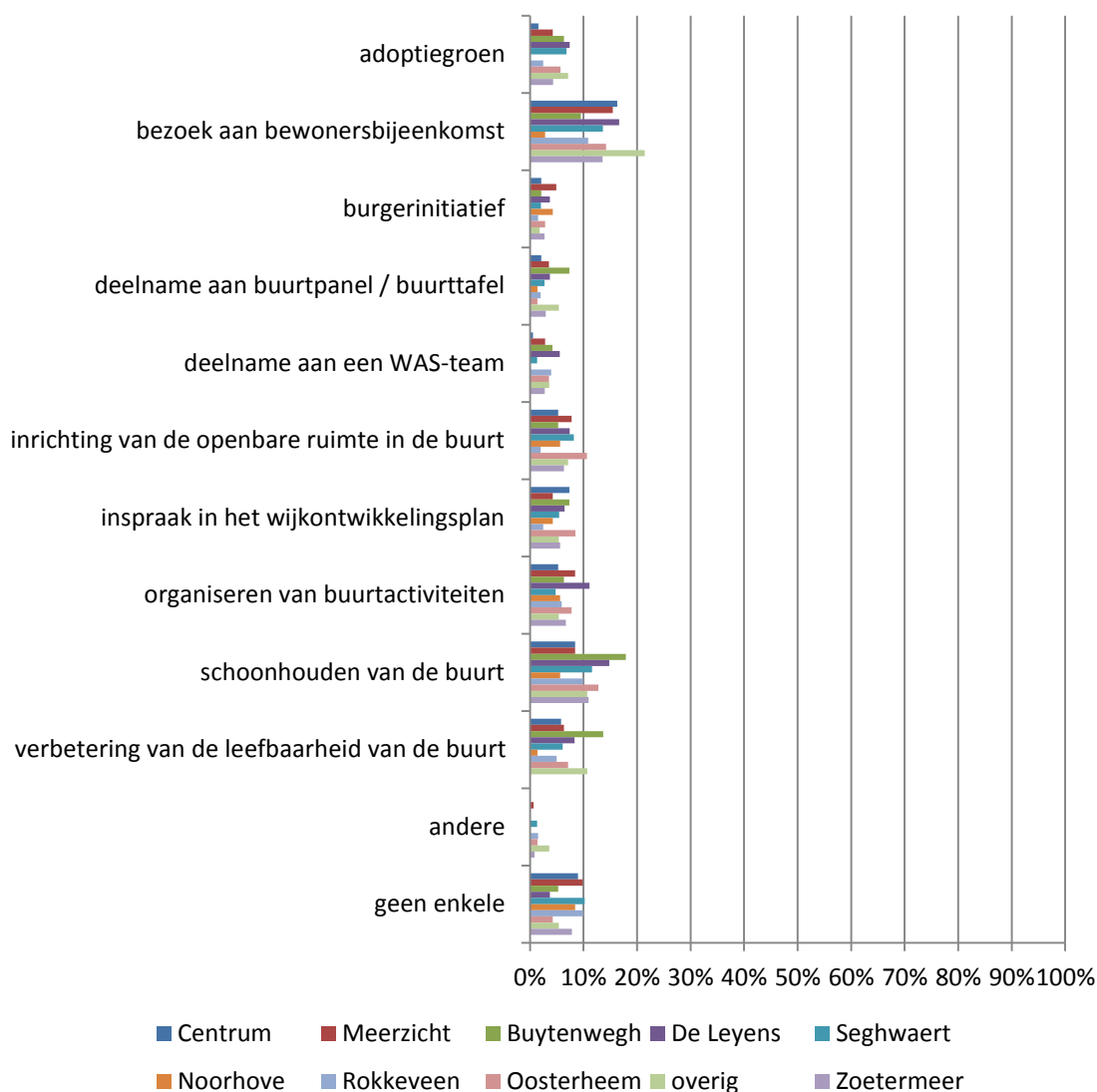
*Figuur 2: Bekendheid van de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak per wijk. Gebaseerd op de antwoorden van 1052 van de 1184 respondenten uit figuur 1. Van 132 respondenten was de wijk waarin men woont niet bekend.*



## 2.2 Deelname aan wijk- en buurtsamenspraak

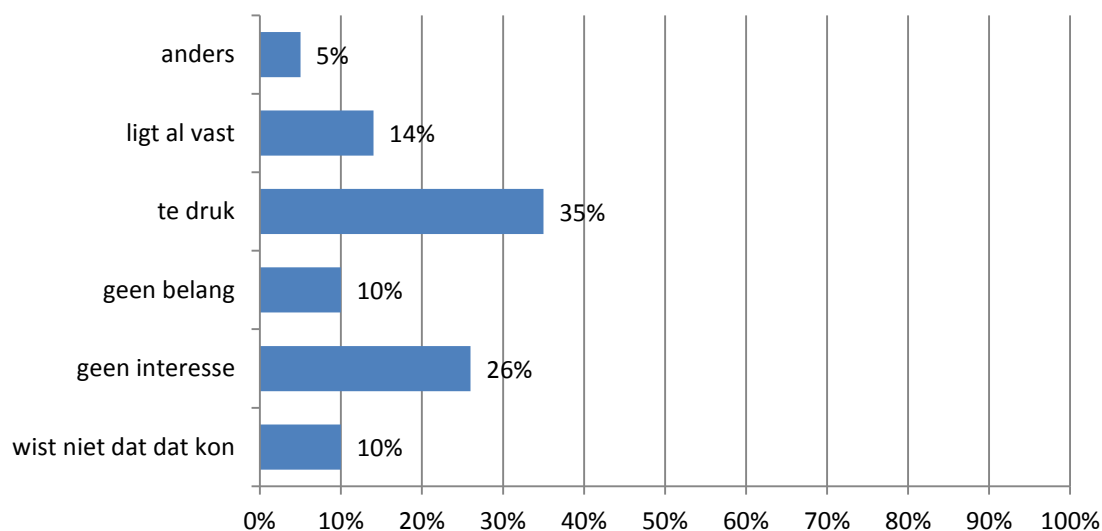
Van de respondenten heeft 27% (zie figuur 1: 100% - 65% - 8%) wel eens deelgenomen aan een vorm van wijk- en buurt samenspraak. Bij deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurt samenspraak scoort de bewonersbijeenkomst hoogst; door 13% van de respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt het schoonhouden van de buurt (11%). Het burgerinitiatief, het buurtpanel en WAS-team scoren met ongeveer 3% het laagst. Voor een overzicht bij 'andere vorm, namelijk:' zie bijlage 4, vraag 108.

*Figuur 3: Deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak per wijk. Gebaseerd op de antwoorden van 1052 van de 1184 respondenten uit figuur 1. Van 132 respondenten was de wijk waarin men woont niet bekend.*



De vraag naar de belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een vorm van wijk- /buurtsamenspraak is in 2014 door 577 van de 764 respondenten, die wel bekend zijn met een vorm van wijk en buurtsamenspraak maar niet hebben deelgenomen, beantwoord. De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een of andere vorm van wijk- en buurtsamenspraak is 'ik had het te druk', genoemd door 35% van de respondenten. Op de tweede plaats komt 'geen interesse', door 26% genoemd.

*Figuur 4: Redenen waarom een respondent in de afgelopen drie jaar niet heeft deelgenomen aan een vorm van wijk- of buurtsamenspraak. Beantwoord door 577 van de 764 respondenten die wel bekend zijn met een vorm van wijk- en buurtsamenspraak maar niet daaraan hebben deelgenomen.*



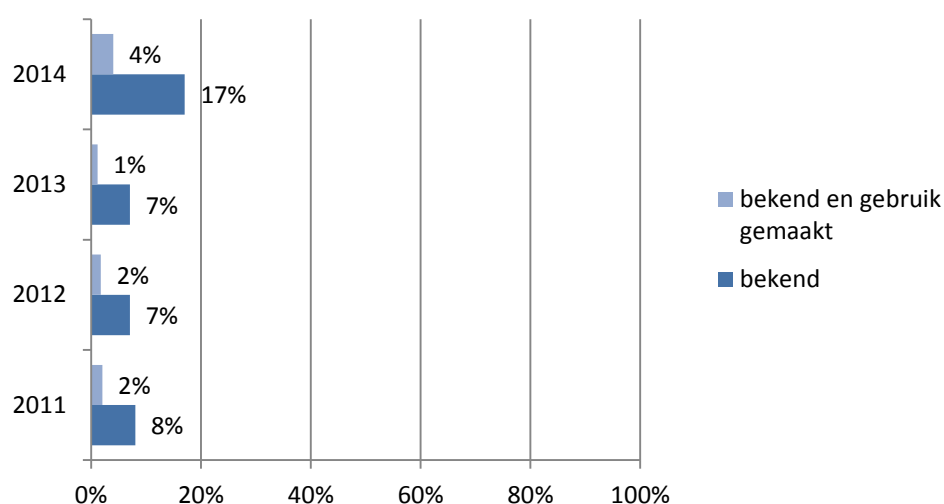
Van de respondenten is 42% van mening dat de gemeente voldoende doet om bewoners bij het verbeteren van de leefomgeving te betrekken.

### 2.3 Bekendheid bewonersbudget Wijk aan zet!

In het project Wijk aan zet! wordt een vast bedrag per inwoner ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Van de respondenten is 17% op de hoogte van dit budget. Daarvan heeft 4% gebruik gemaakt van dit budget. Zie figuur 8.

2014 laat een sterke toename zien van de bekendheid en het gebruik ten opzichte van 2013.

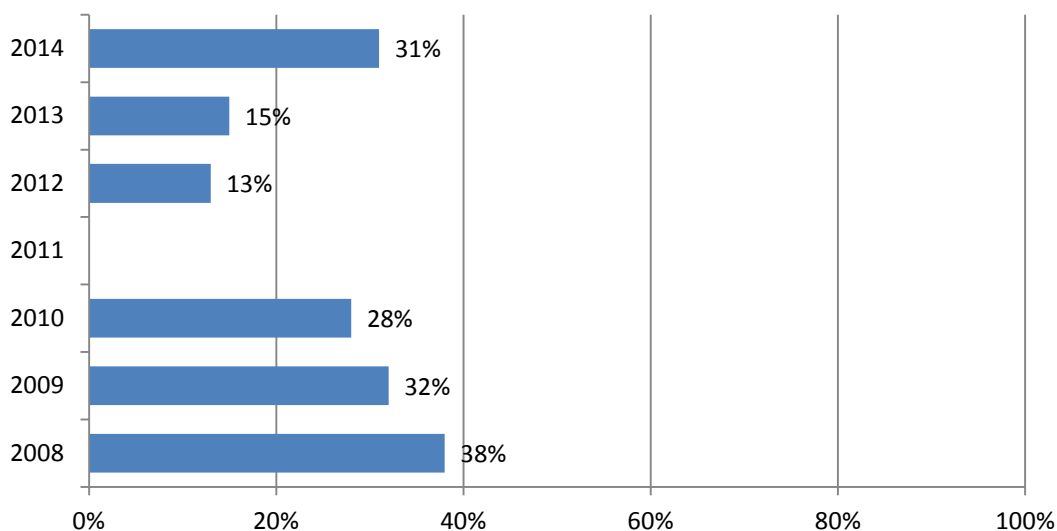
*Figuur 5: Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet! Zo ja, Heeft u wel eens gebruik gemaakt van het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?*



## 2.4 Bekendheid wijkontwikkelingsplan

Van de respondenten is 31% ervan op de hoogte dat de gemeente samen met haar partners en bewoners ontwikkelingsplannen opstelt. Dit is bijna een verdubbeling ten opzichte van 2013. Vanaf 2008 was een daling zichtbaar. De bekendheid is in 2014 ongeveer terug op het niveau van 2009.

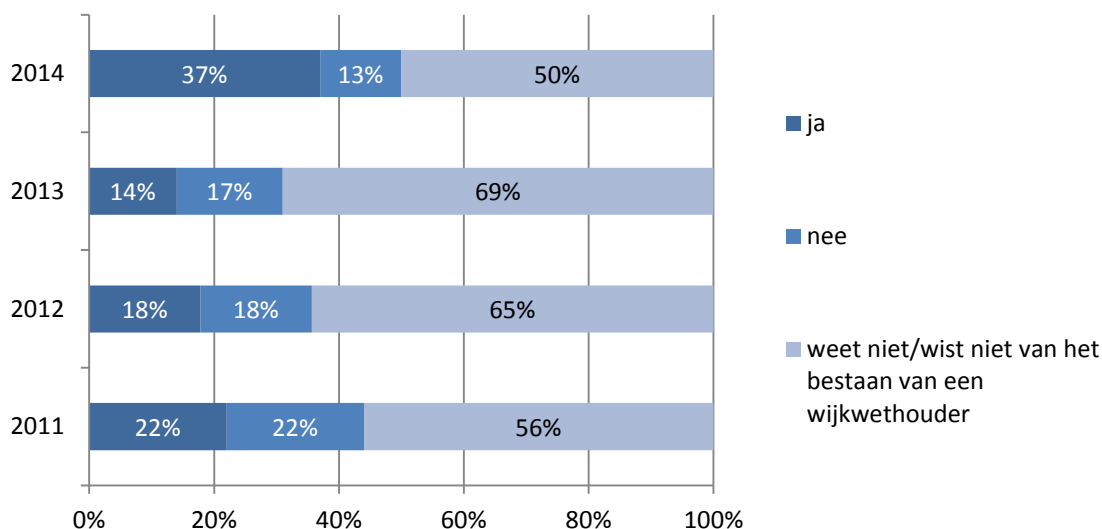
*Figuur 6: Voor de langere termijn maakt de gemeente in alle wijken samen met haar partners en bewoners wijkontwikkelingsplannen<sup>1</sup>. Wist u dat? Periode 2008 – 2014. In 2011 is deze vraag niet gesteld.*



## 2.5 Belang wijkwethouder

Van de respondenten vindt 37% dat een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk. In de periode 2001 -2013 is een geleidelijke afname van het belang van de wijkwethouder zichtbaar. In 2014 is een sterke toename van de bekendheid zichtbaar.<sup>2</sup>

*Figuur 7: Vindt u dat een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk? In 2014 door 1190 respondenten ingevuld.*



<sup>1</sup> Vanaf 2014 worden alleen wijkontwikkelingsplannen opgesteld. In voorgaande jaren waren er wijkontwikkelingsplannen en wijkactieplannen. In voorgaande jaren is de bekendheid van een van beide of van beide meegenomen.

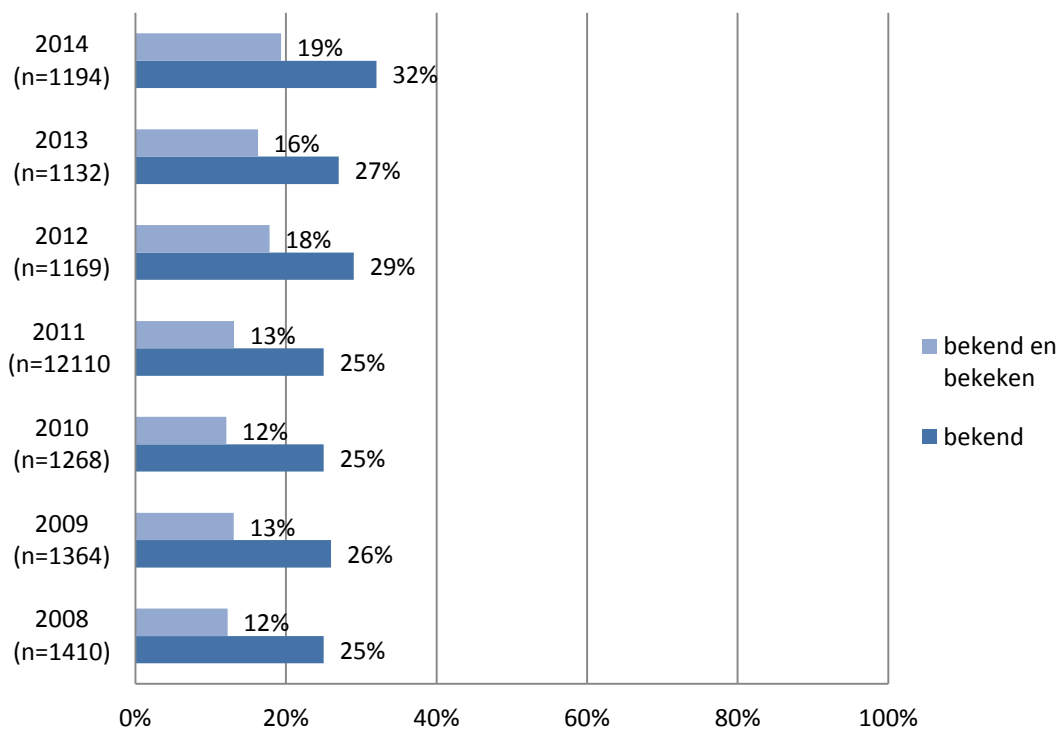
<sup>2</sup> In 2014 is zijn de antwoordcategorieën ; 'wist niet van het bestaan van een wijkwethouder' en 'weet niet' samengevoegd. Dit is mogelijk deels een verklaring van de sterke toename.

## 2.6 Bekendheid en gebruik wijkwebsites

Van de respondenten wist 32% van het bestaan van de wijkwebsite. Van de respondenten was heeft 19% in de afgelopen 12 maanden de website van de eigen wijk wel eens bekeken.

De bekendheid en het gebruik van de website laten in de periode 2012 – 2014 een licht stijging zien ten opzichte van de periode 2008 – 2011.

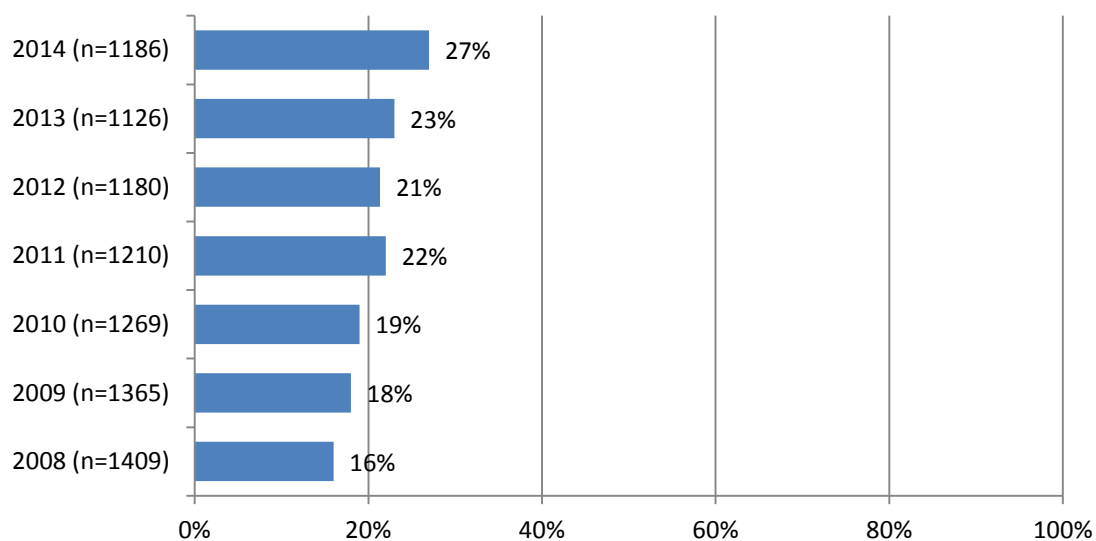
*Figuur 8: Wist u van het bestaan van de wijkwebsites? Zo ja, heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?*



## 2.7 Bekendheid digitale nieuwsbrieven

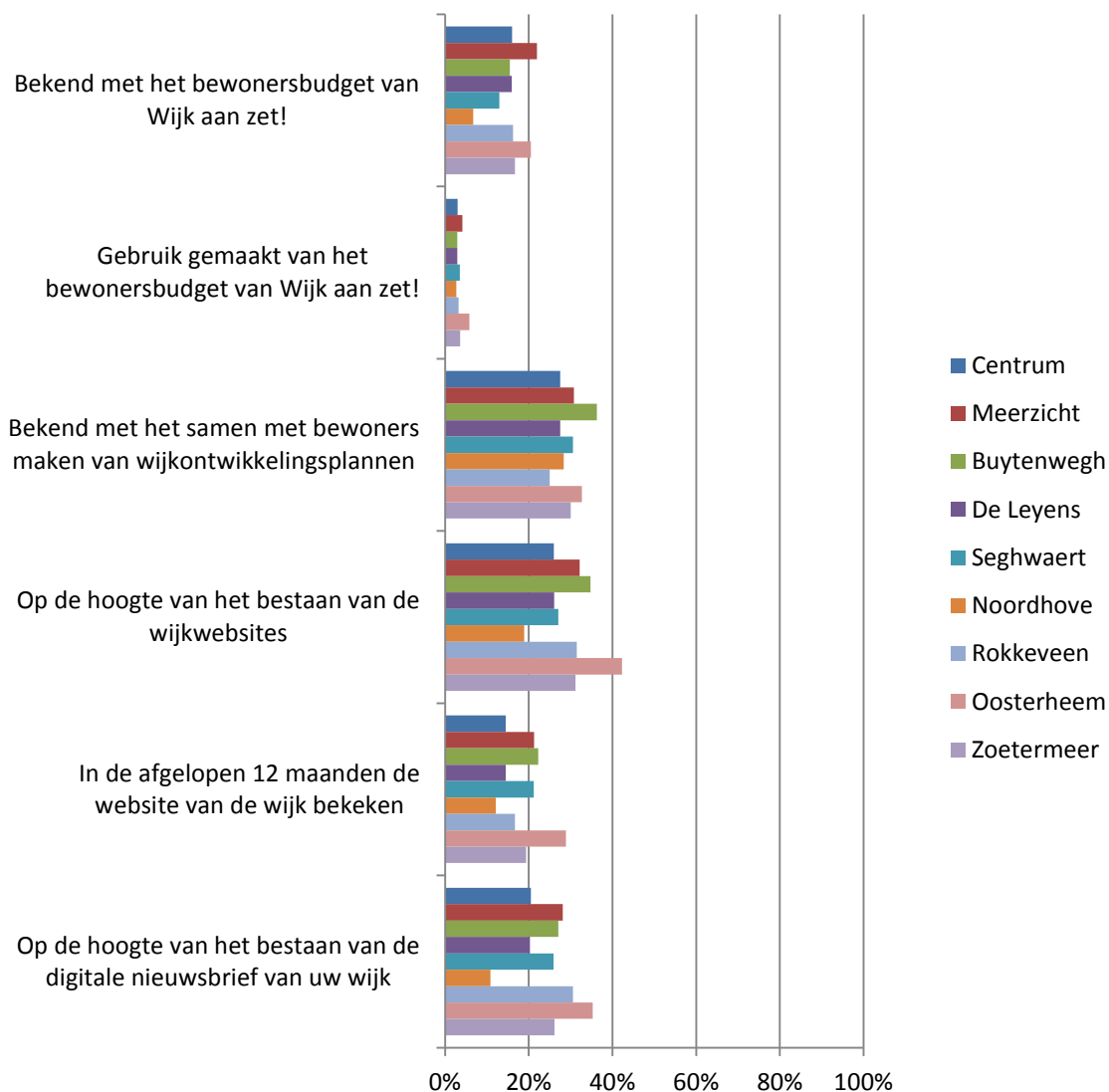
Van de respondenten wist 27% van het bestaan van de digitale nieuwsbrief van zijn of haar wijk. Vanaf 2008 is een gestage groei zichtbaar van 16% tot 27%. Tussen 2013 en 2014 een sterkere groei zichtbaar.

*Figuur 9: Wist u van het bestaan van de digitale nieuwsbrief voor uw wijk?*





*Figuur 10: Bekendheid met en het gebruik van het bewonersbudget van Wijk aan zet!, de wijkwebsites, het samen maken van wijkontwikkelingsplannen en de digitale nieuwsbrieven van de wijken (n=1158)*





## Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op maximaal 1210 respondenten uit de omnibusenquête, die vragen hebben ingevuld over wijkmanagement. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 1.210 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeeders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,4% en de 32,6%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons, bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%.

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.210	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8



## Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de respons naast elkaar gezet naar de kenmerken leeftijd en geslacht.

Geconcludeerd kan worden dat de drie vergelijkingen enigszins van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding geven de uitkomsten door herweging aan te passen.

In totaal hebben 34 respondenten geen leeftijd of geslacht ingevuld en kunnen dus niet worden meegenomen in de responsberekening.

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Steekproef	Respons
Man 18 t/m 29 jaar	9,5%	9,4%	3,2%
Vrouw 18 t/m 29 jaar	8,2%	9,0%	5,1%
Man 30 t/m 39 jaar	7,9%	7,8%	4,9%
Vrouw 30 t/m 39	7,8%	7,0%	5,3%
Man 40 t/m 49 jaar	8,3%	8,3%	6,9%
Vrouw 40 t/m-49 jaar	9,4%	9,4%	8,7%
Man 50 t/m 59 jaar	9,4%	9,6%	9,5%
Vrouw 50 t/m 59 jaar	10,2%	10,2%	12,3%
Man 60 t/m 69 jaar	8,2%	7,8%	12,1%
Vrouw 60 t/m 69 jaar	8,2%	8,8%	14,0%
Man 70- t/m 79 jaar	3,7%	4,2%	6,2%
Vrouw 70 t/m 79 jaar	4,2%	4,2%	6,2%
Man 80 jaar en ouder	1,6%	1,6%	2,9%
Vrouw 80 jaar en ouder	2,8%	2,8%	2,6%
Totaal	100%	100%	100%
Aantal	97.822	4.000	1.171*

\* In totaal hebben 34 van de 1.210 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld.



## Bijlage 3: Vragen uit de omnibusenquête 2014

### WIJKMANAGEMENT

#### WIJK- EN BUURTSAMENSPRAAK

108. De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten door middel van 'samenspraak'. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen.

**Van welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft u wel eens gehoord?  
Aan welke heeft u wel eens deelgenomen?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

	van gehoord	deelgenomen
- adoptiegroen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- bezoek aan bewonersbijeenkomst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- burgerinitiatief	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- deelname aan buurtpanel/buurttafel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- deelname aan een WAS-team	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- inrichting van de openbare ruimte in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- inspraak in het wijkontwikkelingsplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- organiseren van buurtactiviteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- schoonhouden van de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- verbetering van de leefbaarheid van de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- andere, namelijk: <input style="width: 300px; height: 20px;" type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- geen enkele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> → ga naar vraag 109

LET OP: ga naar vraag 110 behalve als u heeft aangegeven aan geen enkele vorm van samenspraak deel te hebben genomen.

109. De gemeente wil graag de wijk-/buurtsamenspraak zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners.

**Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u in de afgelopen drie jaar aan geen van de genoemde vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft deelgenomen?**

LET OP: de belangrijkste reden, dus slechts één hokje aankruisen.

- 1. ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen
- 2. ik had daar geen interesse voor
- 3. ik had daar zelf geen belang bij
- 4. ik had het te druk / ik had andere prioriteiten
- 5. het beleid ligt volgens mij toch al vast
- 6. andere reden, namelijk:

**110. Vindt u dat de gemeente voldoende doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

111. Bewoners kunnen bij de gemeente een laagdrempelige Wijk aan Zet!-subsidie aanvragen voor het uitvoeren van ideeën die de leefbaarheid in hun wijk bevorderen.

**Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?**

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 113

**112. Heeft u wel eens gebruik gemaakt van het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?**

- 1. ja
- 2. nee

113. Voor de langere termijn maakt de gemeente in alle wijken samen met haar partners en bewoners wijkontwikkelingsplannen.

**Wist u dat?**

- 1. ja
- 2. nee

114. Sinds 2006 is er voor iedere wijk een wijkwethouder. Hiermee bevordert het bestuur de zichtbaarheid en bereikbaarheid van wethouders in de stad en de wijken.

**Vindt u dat een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet



## COMMUNICATIE

Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk, en over ontwikkelingen binnen uw wijk:

- Iedere wijk heeft een eigen wijkwebsite.
- Iedere wijk heeft een eigen digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd.

### 115. Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 117

### 116. Heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

### 117. Via de digitale nieuwsbrief kunt u geïnformeerd worden over zaken die in uw wijk spelen. U kunt zich via de wijkwebsite aanmelden voor de digitale nieuwsbrief van uw wijk.

#### Wist u van het bestaan van de digitale wijknieuwsbrief voor uw wijk?

- 1. ja
- 2. nee



### 3 Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm

**Vraag 108: Van welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft u wel eens gehoord?**  
(n=1184 van de 1210)

	van gehoord niet deelgenomen		van gehoord en deelgenomen	
	aantal	%	aantal	%
adoptiegroen	641	54,1%	50	4,2%
bewonersbijeenkomst	561	47,4%	156	13,2%
burgerinitiatief	589	49,7%	31	2,6%
buurtpanel/ buurttafel	310	26,2%	34	2,9%
was-team	308	26,6%	32	2,7%
inrichting van de openbare ruimte in de buurt	450	38,0%	73	6,2%
wijkontwikkelingsplan	399	33,7%	65	5,5%
buurtactiviteiten	498	42,1%	77	6,5%
schoonhouden buurt	454	38,3%	126	10,6%
verbetering leefbaarheid	459	38,8%	78	6,6%
geen enkele	90	7,6%	764	64,5%
andere vorm, namelijk:	12	1,0%	10	0,8%

*Van gehoord, andere vorm namelijk: Ingevuld door 1 van de 12 respondenten.*

- Schouwen van een stukje Zoetermeer

*Deelgenomen, andere vorm namelijk: Ingevuld door 9 van de 10 respondenten*

- Adoptieafvalbak
- Burgernet
- Contact met wijkbeheerder over herbepplanting openbare grond (achter onze tuin).
- Eetcafé
- Heb jaren als groen medewerker in alle wijken gewerkt.
- Overlast
- Verkeersgroep Rokkeveen.
- Waaks, (2 x genoemd)
- Zelf pleintje hou ik schoon, al jaren.

**Vraag 109:** De gemeente wil graag de wijk- / buurtsamenspraak zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners.

**Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u aan geen van de genoemde vormen van wijk- / buurtsamenspraak heeft deelgenomen?**

*Ingevuld door 577 van de 764 respondenten die bij vraag 108 bij 'deelgenomen' 'geen enkele' hebben geantwoord.*

	aantal	%
ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen	55	9,5
ik had daar geen interesse voor	151	26,2
ik had daar zelf geen belang bij	60	10,4
ik had het te druk / ik had andere prioriteiten	202	35,0
het beleid ligt volgens mij toch al vast	80	13,9
andere reden, namelijk:	29	5,0
totaal	577	100,0
niet ingevuld	187	
totaal	764	

---

**Vraag 110: Vindt u dat de gemeente voldoende doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving?**

Door 1193 van de 1210 respondenten ingevuld

	aantal	%
ja	501	42,0
nee	180	15,1
weet niet	512	42,9
totaal	1193	100,0
niet aangekruist	17	
totaal	1210	

---

**Vraag 111: Bewoners kunnen bij de gemeente een laagdrempelige Wijk aan Zet!-subsidie aanvragen voor het uitvoeren van ideeën die de leefbaarheid in hun wijk bevorderen.****Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?**

Ingevuld door 1198 van de 1210 respondenten.

	aantal	%
ja	208	17,4
nee	990	82,6
totaal	1198	100,0
niet aangekruist	12	
totaal	1210	

---

**Vraag 112: Heeft u wel eens gebruik gemaakt van het bewonersbudget van Wijk aan zet!?**

Ingevuld door 205 van de 208 respondenten die bij vraag 11 'ja' hebben ingevuld.

	aantal	%
ja	43	21,0
nee	162	79,0
totaal	205	100,0
niet aangekruist	3	
totaal	208	

---

**Vraag 113: Voor de langere termijn maakt de gemeente in alle wijken samen met haar partners en bewoners wijkontwikkelingsplannen. Wist u dat?**

Ingevuld door 1192 van de 1210 respondenten.

	aantal	%
ja	363	30,5
nee	829	69,5
totaal	1192	100,0
niet aangekruist	18	
totaal	1210	

---

**Vraag 114: Sinds 2006 is er voor iedere wijk een wijkwethouder. Hiermee bevordert het bestuur de zichtbaarheid en bereikbaarheid van wethouders in de stad en de wijken.****Vindt u dat een wijkwethouder van meerwaarde is voor de wijk?**

Ingevuld door 1190 van de 1210 respondenten.

	aantal	%
ja	439	36,9
nee	152	12,8
weet niet	599	50,3
totaal	1190	100,0
niet aangekruist	20	
totaal	1210	

Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk, en over ontwikkelingen binnen uw wijk:

- iedere wijk heeft een eigen wijkwebsite
- iedere wijk heeft een eigen digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd.

---

**Vraag 115: Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?**

*Ingevuld door 1194 van de 1210 respondenten*

	aantal	%
ja	381	31,9
nee	813	68,1
totaal	1194	100,0
niet aangekruist	16	
totaal	1210	

---

**Vraag 116: Heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?**

*Ingevuld door 379 van de 381 respondenten die bij vraag 115 'ja' hebben ingevuld.*

	aantal	%
ja	232	61,2
nee	141	37,2
weet niet	6	1,6
totaal	379	100,0
niet aangekruist	2	
totaal	381	

---

**Vraag 117:** Via de digitale nieuwsbrief kunt u geïnformeerd worden over zaken die in uw wijk spelen. U kunt zich via de wijkwebsite aanmelden voor de digitale nieuwsbrief van uw wijk.

**Wist u van het bestaan van de digitale wijknieuwsbrief voor uw wijk?**

*Ingevuld door 1186 van de 1210 respondenten.*

	aantal	%
ja	319	26,9
nee	867	73,1
totaal	1186	100,0
niet aangekruist	24	
totaal	1210	



## 4 Bijlage 5: Resultaten per wijk

**Vraag 108: Van welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft uw wel eens gehoord en aan welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft uw wel eens deelgenomen?**

*Meer antwoorden per respondent mogelijk. Door 1052 van de 1184 respondenten ingevuld. 32 respondenten hebben de wijk waarin ze wonen niet ingevuld. Percentages van het totaal aantal respondenten.*

			Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noorhove	Rokkeveen	Oosterheem	overig	Zoetermeer
<b>adoptiegroen</b>	alleen	aantal	88	79	60	68	89	44	105	82	26	641
	bekend	%	46,3%	55,6%	63,2%	63,0%	60,5%	62,0%	52,0%	58,2%	46,4%	55,6%
	bekend en deelgenomen	aantal	3	6	6	8	10	0	5	8	4	50
		%	1,6%	4,2%	6,3%	7,4%	6,8%	0,0%	2,5%	5,7%	7,1%	4,3%
<b>bezoek aan bewonersbijeenkomst</b>	alleen	aantal	78	63	52	57	78	36	95	81	21	561
	bekend	%	41,1%	44,4%	54,7%	52,8%	53,1%	50,7%	47,0%	57,4%	37,5%	48,7%
	bekend en deelgenomen	aantal	31	22	9	18	20	2	22	20	12	156
		%	16,3%	15,5%	9,5%	16,7%	13,6%	2,8%	10,9%	14,2%	21,4%	13,5%
<b>burgerinitiatief</b>	alleen	aantal	85	68	47	58	79	34	106	87	25	589
	bekend	%	44,7%	47,9%	49,5%	53,7%	53,7%	47,9%	52,5%	61,7%	44,6%	51,1%
	bekend en deelgenomen	aantal	4	7	2	4	3	3	3	4	1	31
		%	2,1%	4,9%	2,1%	3,7%	2,0%	4,2%	1,5%	2,8%	1,8%	2,7%
<b>deelname aan buurtpanel / buurttafel</b>	alleen	aantal	48	39	33	31	34	12	52	48	13	310
	bekend	%	25,3%	27,5%	34,7%	28,7%	23,1%	16,9%	25,7%	34,0%	23,2%	26,9%
	bekend en deelgenomen	aantal	4	5	7	4	4	1	4	2	3	34
		%	2,1%	3,5%	7,4%	3,7%	2,7%	1,4%	2,0%	1,4%	5,4%	3,0%
<b>deelname aan een WAS-team</b>	alleen	aantal	47	41	23	21	38	10	70	40	18	308
	bekend	%	24,7%	28,9%	24,2%	19,4%	25,9%	14,1%	34,7%	28,4%	32,1%	26,7%
	bekend en deelgenomen	aantal	1	4	4	6	2	0	8	5	2	32
		%	,5%	2,8%	4,2%	5,6%	1,4%	0,0%	4,0%	3,5%	3,6%	2,8%
<b>inrichting van de openbare ruimte in de buurt</b>	alleen	aantal	71	54	41	45	51	22	76	68	22	450
	bekend	%	37,4%	38,0%	43,2%	41,7%	34,7%	31,0%	37,6%	48,2%	39,3%	39,1%
	bekend en deelgenomen	aantal	10	11	5	8	12	4	4	15	4	73
		%	5,3%	7,7%	5,3%	7,4%	8,2%	5,6%	2,0%	10,6%	7,1%	6,3%

<b>inspraak in het wijkontwikkelingsplan</b>	alleen	aantal	62	49	36	43	47	20	68	57	17	399
	bekend	%	32,6%	34,5%	37,9%	39,8%	32,0%	28,2%	33,7%	40,4%	30,4%	34,6%
	bekend en deelgenomen	aantal	14	6	7	7	8	3	5	12	3	65
		%	7,4%	4,2%	7,4%	6,5%	5,4%	4,2%	2,5%	8,5%	5,4%	5,6%
<b>organiseren van buurtactiviteiten</b>	alleen	aantal	74	71	47	40	67	21	84	73	21	498
	bekend	%	38,9%	50,0%	49,5%	37,0%	45,6%	29,6%	41,6%	51,8%	37,5%	43,2%
	bekend en deelgenomen	aantal	10	12	6	12	7	4	12	11	3	77
		%	5,3%	8,5%	6,3%	11,1%	4,8%	5,6%	5,9%	7,8%	5,4%	6,7%
<b>schoonhouden van de buurt</b>	alleen	aantal	76	67	37	33	55	23	82	63	18	454
	bekend	%	40,0%	47,2%	38,9%	30,6%	37,4%	32,4%	40,6%	44,7%	32,1%	39,4%
	bekend en deelgenomen	aantal	16	12	17	16	17	4	20	18	6	126
		%	8,4%	8,5%	17,9%	14,8%	11,6%	5,6%	9,9%	12,8%	10,7%	10,9%
<b>verbetering van de leefbaarheid van de buurt</b>	alleen	aantal	78	63	40	40	61	15	80	63	19	459
	bekend	%	41,1%	44,4%	42,1%	37,0%	41,5%	21,1%	39,6%	44,7%	33,9%	39,8%
	bekend en deelgenomen	aantal	11	9	13	9	9	1	10	10	6	78
		%	5,8%	6,3%	13,7%	8,3%	6,1%	1,4%	5,0%	7,1%	10,7%	6,8%
<b>andere (* hieronder in te vullen)</b>	alleen	aantal	1	0	1	0	4	1	3	2	0	12
	bekend	%	,5%	0,0%	1,1%	0,0%	2,7%	1,4%	1,5%	1,4%	0,0%	1,0%
	bekend en deelgenomen	aantal	0	1	0	0	2	0	3	2	2	10
		%	0,0%	,7%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	1,5%	1,4%	3,6%	0,9%
<b>geen enkele</b>	bekend	aantal	25	11	5	6	9	12	14	8	5	95
		%	13,2%	7,7%	5,3%	5,6%	6,1%	16,9%	6,9%	5,7%	8,9%	8,2%
	wel maar bekend maar niet deelgenomen	aantal	17	14	5	4	15	6	20	6	3	90
		%	8,9%	9,9%	5,3%	3,7%	10,2%	8,5%	9,9%	4,3%	5,4%	7,8%
<b>Totaal aantal respondenten</b>		aantal	190	142	95	108	147	71	202	141	56	1152



**Vraag 109: De gemeente wil graag de wijk- / buurtsamenspraak zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners. Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u aan geen van de genoemde vormen van wijk- / buurtsamenspraak heeft deelgenomen? Door 577 van de 674 respondenten ingevuld, die bij vraag 108 bij deelname 'geen' geen hebben ingevuld.**

		Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noorhove	Rokkeveen	Oosterheem	overig	totaal
ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen	aantal	11	10	5	2	3	5	10	5	4	55
	%	11,8%	13,5%	11,4%	3,6%	4,7%	11,9%	9,4%	6,6%	18,2%	9,5%
ik had daar geen interesse in	aantal	16	18	9	18	22	12	34	19	3	151
	%	17,2%	24,3%	20,5%	32,1%	34,4%	28,6%	32,1%	25,0%	13,6%	26,2%
ik had daar zelf geen belang bij	aantal	10	6	5	5	7	2	15	8	2	60
	%	10,8%	8,1%	11,4%	8,9%	10,9%	4,8%	14,2%	10,5%	9,1%	10,4%
ik had het te druk / ik had andere prioriteiten	aantal	31	24	18	23	22	20	28	27	9	202
	%	33,3%	32,4%	40,9%	41,1%	34,4%	47,6%	26,4%	35,5%	40,9%	35,0%
het beleid ligt volgens mij toch al vast	aantal	17	13	4	5	10	2	14	12	3	80
	%	18,3%	17,6%	9,1%	8,9%	15,6%	4,8%	13,2%	15,8%	13,6%	13,9%
andere reden, namelijk:	aantal	8	3	3	3	0	1	5	5	1	29
	%	8,6%	4,1%	6,8%	5,4%	0,0%	2,4%	4,7%	6,6%	4,5%	5,0%
totaal	aantal	93	74	44	56	64	42	106	76	22	577
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Vraag 111 t/m 117, uitgesplitst naar wijk.

	Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noordhove	Rokkeveen	Oosterheem	totaal Zoetermeer
<b>Bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet!</b>	32 16,0%	32 21,9%	32 15,5%	11 15,9%	11 12,9%	5 6,8%	35 16,2%	32 20,5%	193 16,7%
<b>Gebruik gemaakt van het bewonersbudget van Wijk aan zet!</b>	6 3,0%	6 4,1%	6 2,9%	2 2,9%	3 3,5%	2 2,7%	7 3,2%	9 5,8%	42 3,6%
<b>Bekend met het samen met bewoners maken van wijkontwikkelingsplannen</b>	55 27,5%	45 30,8%	75 36,2%	19 27,5%	26 30,6%	21 28,4%	54 25,0%	51 32,7%	348 30,1%
<b>Op de hoogte van het bestaan van de wijkwebsites</b>	52 26,0%	47 32,2%	72 34,8%	18 26,1%	23 27,1%	14 18,9%	68 31,5%	66 42,3%	361 31,2%
<b>In de afgelopen 12 maanden de website van de wijk bekeken</b>	29 14,5%	31 21,2%	46 22,2%	10 14,5%	18 21,2%	9 12,2%	36 16,7%	45 28,8%	224 19,3%
<b>Op de hoogte van het bestaan van de digitale nieuwsbrief van uw wijk</b>	41 20,5%	41 28,1%	56 27,1%	14 20,3%	22 25,9%	8 10,8%	66 30,6%	55 35,3%	303 26,2%
<b>totaal</b>	200	146	207	69	85	74	216	156	1158

